

ANONYMIZOVANÉ INFORMACE

z jednání zastupitelstva obce Všemina konaného dne 29.6.2020

Přítomno: 9 členů zastupitelstva a 7 hostů viz. prezenční listina příloha č.1 zápisu

Zahájení

Zasedání Zastupitelstva obce Všemina (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v zasedací místnosti pizzerie na „Kovárně“ v 17.00 hodin starostou obce (dále jako „předsedající“). Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Pozvánka podle § 93 odst. 1 Zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Všemina zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní a to od 20. 6. 2020 do 29. 6. 2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“. Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatoval, že je přítomno 9 členů zastupitelstva, (z celkového počtu 9 členů zastupitelstva) takže zastupitelstvo je usnášeníschopné dle §92 odst. 3 Zákona o obcích. Jednání zastupitelstva se účastnilo 7 hostů viz. prezenční listina (příloha 1.)

Program zasedání

1. Zahájení
2. Ověření zápisu z minulého zastupitelstva a volba ověřovatelů zápisu
3. Nákupy, prodeje a směny pozemků a staveb
4. Výběry dodavatelů a schválení smluv
5. Různé
6. Rozpočtová opatření
7. Diskuze
8. Závěr

Předsedající navrhuje ke schválení program jednání, kde je vloženo do programu dle pozvánky, kterou obdrželi všichni členové zastupitelstva, mezi 2. a 3. bod projednání požadavků manželů Ostatní body jednání dále navazují.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schválilo program jednání zastupitelstva s vložím bodů – projednání požadavků manželůmezi 2. a 3. bod jednání.

Předsedající dal hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdržel se: 0 členů

Usnesení č. 320 bylo schváleno

Ověření zápisu z minulého zastupitelstva a volba ověřovatelů zápisu

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu panía pana..... Jako zapisovatelku paní

Předsedající dává ke schválení zápis ze zastupitelstva ze dne 25. 5. 2020

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schválilo jako ověřovatele zápisu paní a pana Zastupitelstvo schválilo zápis ze zastupitelstva, konaného dne 25. 5. 2020

Předsedající dal hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdržel se: 0 členů

Usnesení č. 321 bylo schváleno

Požadavky manželů

Předsedající předává slovo hostům – manželům Slovo si bere pan a dotazuje se, jak vyřešila obec problém s rodinou – posečení trávy. Pan starosta odpovídá, že rodinaneužívá pozemek a neví, kdo má pozemek pronajatý, v tomto případě nedokáže panu odpovědět. Pan starosta oslovil právníka a požádal o sdělení, podle jakého zákona by měla obec právo nařít vlastníku, že má posekat trávu, zatím nemá vyjádření. Paní zjistí, kdo má pozemek pronajatý a požádá nájemce o posekání trávy na pozemku pod roubenkou. Pan se dozvěděl od Lesů ČR, že nemůže ničit kořínky porostů, ale může je zastříhnout. Pan Ing. nechal na náklady Lesů ČR před několika lety vyčistit koryto potoka, od té doby se nikdo nestará o vyčištění toku.

Další věc, ohledně které jednal s panem starostou je nabídka chatky, kterou nám pan starosta nabídl místo naší nemovitosti na Příluku ve Zlíně, kde není voda, suché WC a není tam ani zahrádka ve vlastnictví, je to pouze pronájem a cena 880 000,-Kč. Doufám, že pan starosta tuto nabídku nemyslel vážně. Pan starosta odpovídá, že nabídku nestudoval detailně a nechtěl manželé urazit. Tato chatka má 30m².

Pan informuje, že v lokalitě Všemina je k prodeji chata 2+KK u přehrady za 1 620 000,-Kč. Manželé mají v přízemí svého domu 80 m² obytné plochy a v podkroví 87 m², nebrání se přestěhování, ale požadují bydlení ve stejné kvalitě, jako mají v současné době. Pan starosta odpovídá, že pokud by došlo k prodeji rodinného domu, nabídl bychom nějakou náhradu, ale musíme postupovat podle zákona, musí být dva posudky, jeden zpracovaný majiteli nemovitosti a jeden zpracovaný obcí. Samozřejmostí je schválení zastupitelstvem, abychom mohli o nákupu nemovitosti od manželůa nákupu nové nemovitosti pro manželé jednat.

Dále se pan dotazuje, jakým způsobem chce obec vyřešit cestu, když obrubníky by měly být dva metry od nemovitosti, na podzim pan plánuje zateplení domu, tak by obec musela posunout cestu. Pan starosta odpovídá, že tato podmínka je u nových staveb a ne u staveb stávajících. Nemůžeme brát na to zřetel, když nejde o novou stavbu. K této problematice musí se vyjádřit projektant, dle vyjádření projektanta se bude situace řešit. Cesta se v této lokalitě nemá kde posunout. Pan upozorňuje, že docílí toho, aby se dodržovaly podmínky, které jsou stanoveny, protože každé větší auto je ohrožuje. Pan starosta znovu odpovídá, že by měla být vyhodnocena diagnostika cesty kolem 15. července, neoficiální zpráva, oficiální zpráva bude až za měsíc. Havarijní stav cesty může trvat 60 dnů, pak musíme opravit cestu tak, aby se tady dalo jezdit. Pokud cesta nebude způsobilá, jak se bude pokračovat, panupozorňuje, že situace se už řeší od 20. června a čas běží, cesta v této lokalitě je pouze perník a pod ní je bláto a vy schvalujete, že zde mohou jezdit kladovky a domíchávače s betonem. Pan starosta odpovídal, že toto není otázka pro něj, ale dle zákona je to komunikace a můžou zde auta jezdit. Za celé 4 roky, co tady bydlíme, se nás nikdo nezeptal, i když pan starosta i jeho předchůdce věděli, že tato technika nám jezdí kolem domu 90 cm, jediné vstřícné slovo bylo od místostarostů, od panaa paní

Požadujeme vyměřit pozemky tehdy, když budu doma a budeme se domlouvat, zda se budeme podílet na zaměření domu, opravit studnu, která je znečištěna a znehodnocena (průjezdem 20 tater naložených hlinou), dále jsou na domě praskliny na omítce, co může při

takové zátěži nemovitost z 30. let dělat. Jezdí sem kladovky 16-18 metrové, domíchávače, traktory, tetry naložené hlínou. Všichni, ví, ke komu jezdí.

Dále požadujeme zastavit od pana kanalizaci, která vede kolem studny. Kanalizaci u panařešila paní s panem, když se mu poškodila. Kanalizaci od septiku má nad naší studnou. Pokud tuto situaci nebudete řešit, tak budeme muset řešit tento problém se životním prostředím sami, což hrozí několika tisícové pokuty pro pana Pan starosta se dotazuje, zda mají manželé schválenou studnu, panreagoval, že má určitě schválenou studnu, byla zanesena při koupi.

Panse dále dotazuje, proč k jeho nemovitosti není vybudována přípojka obecního vodovodu, když se budoval vodovod, k protější nemovitosti je přípojka vybudována. Pan starosta odpověděl, že vodovodní přípojky si budovali sami občané. V současné době pokud někdo chce přípojku, musí požádat o přípojku a uhradit si ji. Pan se dotazuje, kdo mu povolí překopat cestu, pokud by chtěl přípojku, starosta odpovídá: „Obec Všemina.“

Paní se dotazuje, zda je obec ochotna uhradit škody, které jim byly způsobeny, pan starosta odpovídá, že nemůže odpovědět na tuto otázku, požaduje sepsání škod a důkaz, že to bylo zaviněné obcí. Je to nyní spousta informací a nedokážeme to okamžitě zhodnotit.

Paní..... upozorňuje, že tento dům byl prohlédnut statikem a byl bez závad při koupi.

Dále se pan dotazuje, kudy jezdí všechna auta, když z druhé strany je cesta pro auta uzavřena nad 3,5 tuny, z naší strany je dočasně umístěna značka zákaz vjezdu nad 3,5 tuny a auta zde stále jezdí, když podle názoru zastupitelů nám nezpůsobily škodu na nemovitosti.

Pan chce apelovat na všechny zastupitele, aby zašli za obyvateli v této lokalitě a majitelem Medoks, aby manželéneohrožovali vulgárními nadávkami. Tato paní, která vulgárně uráží manželé, bydlí pod firmou Medoks. Pan starosta odpovídá: „Můžeme veřejně projednat situaci, jsou zde občané, kteří nechtějí, aby v této lokalitě jezdily auta, ale jsou tam občané, kteří potřebují, aby v této lokalitě auta jezdily. Pokud se tam bude muset umístit omezení, tak musí s tím souhlasit všichni občané v této lokalitě.“ Panneví, proč pan starosta stále brání firmu Medoks. Pan starosta odpověděl, že nebrání firmu Medoks, ale je si vědom, že činnost firmy Medoks je rozšířená a neví, zda tam bude značka vjezd na povolení obce, nebo jak to bude dále.

V současné době necháme zaměřit pozemek, obec uhradí, co si objedná, objedná si svého geodeta a manželési nechají zaměřit dům sami, pan odpovídá, že nechá zaměření domu na obci. Pan se vyjadřuje k zaměření: „Všichni kdo potřebovali zaměření pozemku, tak si to musel každý objednat a zaplatit.“ Pan odpovídá, že si nechá zaměřit dům sám.

Pan upozorňuje, že pan starosta se brání veškerým právům manželů, na nic nemáme právo. Pan starosta odpovídá: „Pokud máte právo na něco vy, tak ať se vyjádří zastupitelé.“

Pan starosta mi řekl před rokem, že za jeho éry se v této lokalitě nic opravovat nebude a nedovolíte uzavřít cestu, informuje, že má vše zdokumentované v nahrávce. Pan starosta odpověděl, aby pan předložil hned důkazy, a požaduje to dát do zápisu, to je lež. Na podzim byl pan starosta zaměřovat obecní pozemky, vy využíváte naše pozemky a neřešíte tuto situaci. Pan starosta odpovídá, že pan využívá obecní pozemky zase k uložení dřeva, což si stěžovali občané v této lokalitě a mají i nafocenu situaci, pan starosta je

požádal, aby to odstranili. „Pane neříkáte pravdu, byly zde palety v cestě a na to si stěžovali občané, já jsem vás požádal, abyste odstranili tyto palety, vy jste reagovali, že obec taky využívá vaše pozemky.“ Pozemek, který je v této části, který patří k domu manželů, se nachází pod mostem, využívají je Lesy ČR, jsou zde pozemky i vaše, které využívá obec, je zde nutné vyřešit majetkové vztahy pozemků, proto je nutné zaměření celé lokality.

Pan vznáší stížnost na občany, kdy zde umístil odrazníky a každý víkend je mají na domě, dále tu byla umístěna značka přenosná a je vždy převrácená, pan namítá, že není povinen ji stále opravovat. Pan starosta nemůže upevnit napevno značku, protože je to přenosná značka. Navrhuje zde umístit fotopast, abychom zjistili, kdo to způsobuje. Pan starosta odpovídá, že umístění fotopasti není tak jednoduché a přenosná značka tam je pouze přechodně na 60 dnů, umístění fotopasti by bylo na dlouhou dobu.

Pan informuje zastupitele, že se obrací na obudsmana pana doktorajaké je chování ze strany obce – napadání panem starostou, slovní napadání – „tuto pastoušku shrňte a vezměte si svou igelitku a běžte.“ Pan starosta odpovídá, že to je lež a upozorňuje, že sám pan se přiznal, že vozovku poškodil, odstranil obrubníky, což je velmi nemilé, tohle jste řekl i před policií a vaše manželka to potvrdila. Já bych tohle uzavřel ve slušnosti a bez napadání.

Pan reaguje – vy jste nám pane starosto upřel naše práva, máte dvojí tvář, je tady hodně lidí, kteří ustoupili od problémů kvůli vám. Pan starosta - pokud budete mi vyhrožovat, já se budu stejně bránit. Nebudu řešit to, co říkáte, já se vám snažím pomoci. Ano teprve teď se snažíte, ale proč jste s námi nejednal dříve, řekl jsem, že tam nelze umístit omezení, pokud je z druhé strany. My jsme si tady koupili dům, že tady strávíme v klidu stáří, není možné, abyste s námi takhle jednali, řekl jste nám, že se máme sebrat a jít, že se s námi nebudete bavit.

Pan – pokud jste tento dům kupovali, tak věděli, že z jedné strany je potok a z druhé strany vozovka.

Pan - v té době kdy jsme dům kupovali ve firmě Medoks nebyl takový provoz jako je teď. V současné době je provoz v této lokalitě velmi zvýšený a dům je pojištěný. Pokud byste pane koupil tento dům, taky byste nepočítal s tak zvýšeným provozem.

Pan starosta navrhuje, že nejlepší řešení pro používání komunikace je vykoupit váš dům a vyřešit situaci, tento dům je opravdu na nevhodném místě, nikdo vám jej nepojistí, pan Tuček odpovídá, že dům je pojištěný.

Paní se dotazuje, kdyby zastupitelé si koupili tento dům, tak jak by to řešili, pan odpovídá, že on by si v takové lokalitě dům nekoupil.

Panínavrhuje, abychom tuto situaci ukončili, řešili jsme tuto situaci s panem, nic jsme manželům neslibovali, ale chtěli jsme tuto situaci řešit ve prospěch všech, měli bychom zajistit opravu vozovky, aby mohli občané do této lokality jezdit, zásobování na Medoks a také abychom neohrožovali manžely Společně s panem jsme slíbili zajištění pitné vody.

Pan – máme zájem, aby se tato situace vyřešila, je nutné jednat taky s majitelem firmy Medoks. Nechceme bránit, aby tam lidé nemohli jezdit, ale chceme chránit zdraví a majetek všech občanů.

Pan taky nechce omezovat občany v této lokalitě a doufáme, že se to vyřeší, než bude se vozit uhlí a dřevo na otop.

Paní– my jsme sem přišli řešit naši situaci a některým zastupitelům a hostům jsme k smíchu, což nás velmi mrzí, pokud byste byli v naší situaci, tak ji taky řešíte.

Pan se brání, že se neusmíval jejich situaci, že to špatně paní pochopila.

Pan starosta informuje, že situaci řeší, ale má to své limity, pan starosta společně s panem navštívil obec Neubuz, s tím, že prohlédnou nemovitost v obci Neubuz, která stojí cca 2 mil. a ještě k tomu pozemek. Tato cena je velmi vysoká. Nejlepší by pro obec bylo, kdyby manželé si řekli cenu za nemovitost a obec by jim uhradila nemovitost a sami si mohli koupit dům.

Pan odpovídá, že nebudou nic hledat, chtějí ale vědět názor zastupitelů. Jeho situace je velmi tíživá a potřebuje vědět, do jaké lhůty vydá obec své vyjádření. Dále stojí o to, pokud by obec jim zakoupila nemovitost, tak aby odpovídala jejich nemovitosti.

Zastupitelé vlastně neví, co mají řešit, nejlepší by bylo sepsat požadavky, které máte vůči obci, a budeme se snažit vyřešit vaše požadavky. Chtěli bychom vědět, do jaké doby nám dáte vyjádření.

Pan se dotazuje, kdy bude zápis z tohoto zápisu, pan starosta odpovídá, že zápis bude do 10 dnů, ale jen k nahlédnutí na obci, kopie se nesmí dělat, může se dělat výpis ze zápisu.

Pan – opakuji, že musíme jednat s vedením firmy Medoks, cesta se musí opravit. Je tam spousta lidí, kteří potřebují něco dovézt. Pan starosta - z druhé strany je pan, který pozemek podkopává, z druhé strany pan, tak musíme situaci řešit. V této ulici je situace velmi svízelná.

Pan /host jednání/ - vozovka se stále zhoršuje, je nutné ji řešit. Panmi sdělil, že psal několik dopisů, ale nikdo mu neodepisuje a neřeší situaci.

Pan starosta – situaci budeme řešit až po vyjádření odborné firmy. Pan jako majitel firmy Medoks bude požadovat náhradu školy, pokud nebude zajištěno zásobování firmy a nehodlá se podílet na opravě vozovky, již dříve investoval do pilotáže. Pan nám zakázal používat těžkou techniku, sbíječky, vrtačky při opravě.

Paní – nenavrhujeme koupit nového domu, ale řešme vozovku, počkejme na vyjádření odborné firmy, která prováděla diagnostiku a pak budeme situaci řešit.

Pan /host jednání/ upozorňuje, že jsou v této lokalitě i jiní občané, kteří musí řešit dovoz otopu atd... Je nutné tuto situaci řešit, počkejme na vyjádření odborné firmy a pak řešte tuto situace ve prospěch všech občanů této lokality.

Nákupy, prodeje a směny pozemků a staveb

Předsedající předkládá Návrh smlouvy od Římskokatolické farnosti Všemina, který byl zaslán JUDr. k posouzení.

Do smlouvy byl vložen v článku I. Předmět smlouvy a projev vůle odstavce č. 2 – Geometrickým plánem č. 1408-54/2020 ze dne 27. 5. 2020 schváleným KÚ pro Zlínský kraj dne 3. 6. 2020 č. PGB-887/2020-705 byl pozemek parc. č. 236 rozdělen na parcelu č. 236/1 zahrada o výměře 910m² a na parcelu č. 236/2 zahrada, o výměře 1126m², vzniklý pozemek par. č.236/2 o výměře 1126 m², v odstavci doplněno parc.č. 236/2 zahrada, o výměře 1126m², v článku II. Sjednaná cena a její splatnost odstavci 1 celková cena pozemku 112 600,-Kč, v článku III. Prohlášení smluvních stran, odstavec 2 vybudování parkoviště /odstavné plochy, příjezdové cesty v rozsahu dle zákresu do snímku mapky, včetně technických parametrů plotu, odstavné plochy a příjezdové cesty viz příloha č. 2 smlouvy,

v článku IV. Ostatní ustanovení, odstavec 2 – smluvní strany se výslovně dohodly, že kupující je povinen uhradit sjednanou kupní cenu do sedmi pracovních dnů od podání návrhu na vklad vlastnického práva ohledně předmětu prodeje do katastru nemovitostí na účet prodávajícího, v odstavci 3 správní poplatek je povinna zaplatit kupující neprodleně po podpisu kupní smlouvy podá ke vkladu,

v článku V. Závěrečné ustanovení – Kupující se zavazuje, pokud nesplní podmínky smlouvy uhradit celkem 394 100,-Kč, resp. při zohlednění již uhrazené ceny by v takovém případě doplatek činil 281 500,-Kč. Výzvu ve smyslu shora uvedeného je oprávněna strana prodávající učinit do 1 roku od uplynutí lhůty 5 let stanovené stranami k realizaci podmínek dle čl. III.odst. 2 kupní smlouvy, v odstavci č. 12 nedílnou součástí této smlouvy jsou i přílohy.

č.1 – GP č. pl. 1408-54/2020 ze dne 27. 5. 2020

č.2 – zákres do snímku mapy.

úprava v bodě III. Prohlášení smluvních stran v odstavci 2, v bodě IV. Ostatní ustanovení v odstavci 2 a 3, v bodě V. Závěrečné ustanovení v odstavci 4 a doplnění odstavce 12. Smlouva byla zaslána k podpisu Arcibiskupství Olomouckému.

Předsedající navrhuje Schválení smlouvy v daném návrhu a pověřuje starostu k podpisu smlouvy.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu s Římskokatolickou farností Všemina a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy v daném znění.

Protokol je přílohou.

Předsedající dal hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 322 bylo schváleno

Výběry dodavatelů a schválení smluv

Předsedající předkládá smlouvu s firmou KÁMENBAU s.r.o. se sídlem Vidče 581, 756 53, která vyhrála výběrové řízení pro akci „Všemina - dobudování chodníku podél silnice III/4915 – horní konec obce“ v k. ú. Všemina a pověřuje starostu k podpisu smlouvy, i když firma KÁMENBAU s.r.o. nedodala požadované reference

Předsedající navrhuje Schválení smlouvy s firmou KÁMENBAU s. r. o. se sídlem Vidče 581, 756 53 pro akci „Všemina – dobudování chodníku podél silnice III/4915 – horní konec obce“ v k.ú. Všemina a pověřuje starostu k podpisu smlouvy, i když firma KÁMENBAU s.r.o. nedodala požadované reference.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu s firmou KÁMENBAU s. r. o. se sídlem Vidče 581, 756 53 pro akci „Všemina – dobudování chodníku podél silnice III/4915 – horní konec obce“ v k.ú. Všemina a pověřuje starostu k podpisu smlouvy, i když firma KÁMENBAU s.r.o. nedodala požadované reference a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Předsedající dal hlasovat.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 323 bylo schváleno

Předsedající předkládá smlouvu o poskytnutí dotace č. D/2555/2020/ŽPZE mezi Zlínským krajem se sídlem ve Zlíně, tř. T. Bati 21, 761 90, zastoupeným, hejtmánem a Obcí Všemina se sídlem Všemina 162, 763 15 zastoupenou Ing. starostou obce ve výši 19 400,-Kč na realizaci projektu „Vnášení stanovištně vhodných dřevin a zřizování oplocenek a oplůtků.

Předsedající navrhuje schválení smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2555/2020/ŽPZE mezi Zlínským krajem se sídlem ve Zlíně, tř. T. Bati 21, 761 90, zastoupeným, hejtmanem a Obcí Všemina se sídlem Všemina 162, 763 15 zastoupenou Ing..... starostou obce ve výši 19 400,-Kč na realizaci projektu „Vnášení stanovištně vhodných dřevin a zřizování oplocenek a oplůtků.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o poskytnutí dotace č. D/2555/2020/ŽPZE mezi Zlínským krajem se sídlem ve Zlíně, tř. T. Bati 21, 761 90, zastoupeným, hejtmanem a Obcí Všemina se sídlem Všemina 162, 763 15 zastoupenou Ing..... starostou obce ve výši 19 400,-Kč na realizaci projektu „Vnášení stanovištně vhodných dřevin a zřizování oplocenek a oplůtků“ a pověřuje starostu obce Ing.....k podpisu smlouvy

Předsedající dal hlasovat.

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 324 bylo schváleno

Různé

6.1.

Předsedající předkládá žádost o poskytnutí příspěvku Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR z.s. Klub RADOST, Baráková 23, 796 01 Prostějov.

Předsedající navrhuje zamítnout příspěvek Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR z.s. Klub RADOST, Baráková 23, 796 01 Prostějov.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje zamítnutí žádosti o příspěvek Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR z.s. Klub RADOST, Baráková 23, 796 01 Prostějov.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 325 bylo schváleno

6.2.

Předsedající předkládá žádost TJ Sokol Všemina, Všemina 299, 763 15 o změnu užívání prostor v objektu budovy na hřišti.

Předsedající navrhuje schválení žádosti TJ Sokol Všemina, Všemina 299, 763 15 o změnu užívání prostor v objektu budovy na hřišti.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje žádost TJ Sokol Všemina, Všemina 299, 763 15 o změnu užívání prostor v objektu budovy na hřišti.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 326 bylo schváleno

6.3.

Předsedající předložil návrh na koupi lodního kontejneru od firmy METRANS v hodnotě do 70 000,-Kč bez DPH pro hasiče, kteří potřebují ukládat zařízení pro tréninky žáků na pozemku pod obcí.

Předsedající navrhuje schválení nákupu lodního kontejneru od firmy METRANS v hodnotě do 70 000,-Kč bez DPH pro hasiče.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje nákup lodního kontejneru od firmy METRANS v hodnotě do 70 000,-Kč bez DPH pro hasiče.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 327 bylo schváleno

6.4.

Předsedající předložil návrh na nákup křovinořezů a traktorku SECO, křovinořezy, které jsou v majetku obce, jsou již neopravitelné a po nákupu nových pozemků je nutné řešit sekání trávy na těchto pozemcích, proto se navrhuje nákup traktorku na sekání.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje nákup křovinořezů a traktorku SECO čtyřkolka.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 328 bylo schváleno

6.5.

Předsedající předložil návrh na nákup sekčních vrat na budovu na „Kanadě“.

Předložil nabídky:

- od firmy GarMont v ceně 34.500,-Kč bez DPH,
- Od firmy PORTAPRO v ceně 50.000,-Kč bez DPH,
- Od firmy PORTAPRO v ceně 46.000,-Kč bez DPH

Předsedající navrhuje nákup sekčních vrat do 45.000,-Kč.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje nákup sekčních vrat v hodnotě 45.000,-Kč

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 6 členů

Proti 1 člen

Zdrželo se: 2 členové

Usnesení č. 329 bylo schváleno

6.6.

Předsedající navrhuje změnit usnesení č.318 z jednání zastupitelstva obce ze dne 25.5.2020, a to dodávku vody pro občany, kdy obec bude účtovat dodávku vody na cenu vody, což činí v současné době 47,85Kč/m³.

Předseda navrhuje schválit dodávku vody za současnou cenu vody, což činí 47,85 Kč/m³.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje dodávku vody občanům za současnou cenu vody, tj. 47,85 Kč/m³

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 330 bylo schváleno

6.7.

Předsedající navrhuje místostarosty pana a paní jako zástupce pro oddávání v obci Všemina při nepřítomnosti starosty obce.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje místostarosty panaa paní jako zástupce při oddávání v době nepřítomnosti starosty obce.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 331 bylo schváleno

Rozpočtové opatření č. 5

Předsedající předložil rozpočtové opatření č. 5

5. Rozpočtové opatření:

Výdaje:

Škola:

Par. 3117 položka 6121– investice- pasport školy 45.000,-Kč

Obec:

Par. 6171 položka 5139 – materiál 50.000,-Kč

Par. 6171 položka 5137 – křovinořezy 100.000,-Kč

Par. 6171 položka 6122 – traktorek na sečení 150.000,-Kč

Par. 3399 položka 5492 – dary obyvatelstvu /povodně/ 12 000,-Kč

KRPŠ

Par. 3117 položka 5139 – materiál 45 000,-Kč

Sportovci:

Par. 3419 položka 5169 – rekolaudace 50 000,-Kč

Par. 3419 položka 5139 – zpracování projektu 30 000,-Kč

Celkem zvýšení výdajů: 482 000,-Kč

Částku 482.000,-Kč – převedeme z rezervy obce položka 8115.

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 5

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 332 bylo schváleno

Diskuze

8.1.

Do diskuze se přihlásil pan Ing.....s dotazem zda je nařezané dřevo na tribunu na hřiště. Pan starosta informuje, že dřevo je nařezané a nachystané na odvoz.

8.2.

Pan Ing..... zjistil zavlažovací systém v Hluku, který je vzorový, rozvody by se vešly do 200 000,-Kč, které je rozpočtováno na TJ Sokol v rozpočtu, náklady jsou každoročně na zazimování a odzimování. Předsedající navrhuje zajistit výběrové řízení na zavlažování.

Předsedající navrhuje, nechat zpracovat projekt na zavlažování hřiště, který uhradí obec.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje zpracování projektu na zavlažování hřiště a úhrada bude z obce.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 333 bylo schváleno

8.3.

Předsedající předkládá návrh podání žádosti na dotaci ve spolupráci s Mikroregionem Slušovicko na pořízení kompostérů pro občany. Dotace na kompostéry je poskytována ve výši 85% a 15% hradí obec. Žádáme o nákup 100 ks kompostérů.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje podání žádosti na dotaci ve spolupráci s Mikroregionem Slušovicko na pořízení kompostérů pro občany – 100 ks.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 334 bylo schváleno

8.4.

Předsedající předkládá návrh na zařazení území obce do územní působnosti MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s. na programové období 2021 – 2027.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje zařazení obce do územní působnosti MAS Vizovicko a Slušovicko, o.p.s. na programové období 2021 – 2027.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 335 bylo schváleno

8.5.

Předsedající pověřuje Ing, aby vytypoval tělocvičnu, která by se mohla využívat jak pro cvičení, tak jako sál, pak bychom mohli nechat zpracovat projekt. Pokud bude vytypovaná nějaká tělocvična, tak uděláme exkurzi a zjistiti náklady na provoz tělocvičny a vybudování.

8.6.

Pan se dotazuje, zda stavbu podia si mají sportovci řešit sami, nebo to bude řešit obec, starosta obce navrhuje, aby si to sportovci řešili sami, zamyslete se zda není potřeba řešit i elektriku na podiu. Pan informuje, že střechu mají vyřešenou zdarma, dřevo je z obce a zbytek již budou řešit sami.

8.7.

Předsedající předložil dodatek č.1 Smlouvy o dílo na stavbu „Rekonstrukce mostu v k.ú.Všemina na pozemcích 2401/7, 116/1, 2417/3, 2327/49, 2417/5, 115/3, 2402, 2327/45 a 2417/1 – zvýšení smlouvy z důvodu změny předmětu díla dle změnového listu č. 1 o částku: 162.049,08 Kč bez DPH. Celková cena díla činí 3.851.738,08 Kč bez DPH + 808.865,- Kč DPH 21%. Celková cena s DPH činí 4.660.603,08 Kč včetně DPH.

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Všemina schvaluje dodatek č.1 Smlouvy o dílo na stavbu „Rekonstrukce mostu v k.ú.Všemina na pozemcích 2401/7, 116/1, 2417/3, 2327/49, 2417/5, 115/3, 2402, 2327/45 a 2417/1 – zvýšení smlouvy z důvodu změny předmětu díla dle změnového listu č. 1 o částku: 162.049,08 Kč bez DPH. Celková cena díla činí 3.851.738,08 Kč bez DPH + 808.865,- Kč DPH 21%. Celková cena s DPH činí 4.660.603,08 Kč včetně DPH.

Předsedající dal hlasovat:

Výsledek hlasování:

Pro: 9 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

Usnesení č. 336 bylo schváleno

Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání zastupitelstva v 21:15 hod.

Zapsala: Mgr.Bc.....

Starosta obce: Ing.....

Místostarosta obce:

Ověřovatelé:

.....

.....