

**Zápis**  
**z jednání zastupitelstva obce Všemina, konaného dne**  
**21. 7. 2021 v 17.00 hodin**

**Přítomno: 7 členů zastupitelstva a 4 hosté viz. prezenční listina příloha č.1 zápisu**

**1. Zahájení**

Zasedání Zastupitelstva obce Všemina (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v zasedací místnosti obecního úřadu v 17.00 hodin starostou obce (dále jako „předsedající“). Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno. Pozvánka podle § 93 odst. 1 Zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Všemina zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní a to od 13. 7. 2021 do 21. 7. 2021. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“. Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatoval, že je přítomno 7 členů zastupitelstva, (z celkového počtu 9 členů zastupitelstva) takže zastupitelstvo je usnášeníschopné dle §92 odst. 3 Zákona o obcích. Jednání zastupitelstva se účastnili 4 hosté viz. prezenční listina (příloha 1.)

**Program zasedání**

- 1. Zahájení**
- 2. Ověření zápisu z minulého zastupitelstva a volba ověřovatelů zápisu**
- 3. Schválení smluv a dodatků**
- 4. Různé**
- 5. Rozpočtová opatření**
- 6. Diskuze**
- 7. Závěr**

Předsedající navrhuje ke schválení program jednání. Jako 3. bod jednání vkládá požadavky přítomných hostů, pokud nemají zájem účastnit se celého jednání zastupitelstva obce. Tímto se posouvají jednotlivé body v programu jednání.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo schválilo program jednání zastupitelstva a vložení do bodu č.3 požadavky hostů.

**Předsedající dal hlasovat.**

**Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

---

**Usnesení č. 496 bylo schváleno**

---

## **2. Ověření zápisu z minulého zastupitelstva a volba ověřovatelů zápisu**

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu pana ..... a pana .....

Jako zapisovatelku paní .....

Nebyly vzneseny žádné návrhy ani připomínky.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce Všemina schválilo jako ověřovatele zápisu pana ..... a  
pana ....., jako zapisovatelku .....

**Předsedající dal hlasovat.**

**Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

---

**Usnesení č. 497 bylo schváleno**

---

## **3. Požadavky přítomných hostů**

**3.1. Manželé .....**

Pan ..... se představil s manželkou a seznámil zastupitele se stavebním pozemkem, který mají ve vlastnictví a žádají o povolení stavby rodinného domku na daném pozemku. Pan starosta zaslal na stavební úřad nesouhlas se stavbou rodinného domku z důvodu:

- a) Není dodrženo ochranné pásmo lesa pro terasu a oplocení, obec nemůže povolit stavbu plotu na hranici s lesními pozemky 2260 a 2294 v k. ú. Všemina, v majetku Obce Všemina, tak jak je v PD navržen. Jednak nedošlo ke zpřesnění a odsouhlasení průběhu hranic mezi pozemky, stavba plotu by ovlivnila kořenovou základnu stromů a pád větví nebo samotných stromů by mohl způsobit újmu na majetku a zdraví osob pohybujících se v pocitovém bezpečí oploceného pozemku.
- b) Pozemky v majetku manželů ..... jsou natolik rozsáhlé, že posunutím domu na jiné místo by mohlo výrazně napomoci bezpečnosti žijících osob.
- c) Dům je dle PD situován na účelové komunikaci, která slouží pro obsluhu zmíněného lesa a jiná přístupová cesta neexistuje. Stavbou RD dojde jednak k znemožnění řádné péče o les tak i k požárně bezpečnostnímu riziku. Lesní pozemky už se v minulosti podařilo bývalému majiteli těchto stavebních pozemků neopatrnou manipulací s otevřeným ohněm zapálit a bylo nutné obecní les znovu vysadit. PD dokumentace neřeší náhradní přístup k lesním pozemkům pro jejich obsluhu a případný zásah IZS.
- d) Dům je situován v extravilánu obce, kde není a nebude veřejné osvětlení a stejně tak je problémové zajištění svozu odpadů. Nádoby na odpad bude nutné v den svozu přistavit samotným poplatníkem k autobusové točce a po svozu si je musí poplatník zpět uklidit na místo u své nemovitosti.
- e) Obec Všemina nesouhlasí ani s vypouštěním odpadních vod do vodoteče Všeminka. V místě projektovaného vypouštění obec neodebírá vzorky dle požadavků Životního prostředí. Pro účely vypouštění odpadních vod se na náklad obce buduje jednotná kanalizace, která by měla být dokončena v září 2021 a do které se bude moci novostavba napojit.

Pan ..... předložil zastupitelům situační mapu umístění rodinného domku na daném pozemku a objasnění jednotlivých bodů, na základě kterých pan starosta ..... vyjádřil nesouhlas se stavbou rodinného domku.

- a) Dodržení ochranného pásma je zcela zřejmé z doložené projektové dokumentace. K předloženému řešení se kladně vyjádřil správce lesa, jeho vyjádření je součástí dokladové části žádosti o vydání společného povolení. Obec Všemina stavbu oplocení nepovoluje, proces povolování staveb náleží do kompetence stavebního úřadu. Před zahájením stavby bude předmětný pozemek vytyčen oprávněným zeměměřičským inženýrem. Samotná stavba oplocení neovlivní kořenový systém stromů, sloupky oplocení budou umístěny mimo kořeny stromů – nedojde k jejich újmě. V ust. § 22 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů, je zakotvena povinnost vlastníků nemovitostí nebo investorů staveb a zařízení provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Neupravuje však samostatně odpovědnost za škodu a v této věci platí obecná právní úprava obsažená v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

- b) Podaná námitka k předloženému umístění a návrh na posunutí domu, nemůže stavební úřad akceptovat z povahy společného řízení, neboť se jedná o řízení návrhové, tedy o žádosti. Stavební úřad ani obec není oprávněna stavebníka nabádat k jinému řešení.
- c) Navrhovaný rodinný dům není navrhován na účelové komunikaci, tato komunikace není ani v projektové dokumentaci zakreslena. Pozemní komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, tj. „dopravní cestou určenou k užití silničními a jinými vozidly a chodci“, je i účelová komunikace. Na tuto komunikaci nemusí být vydáno stavební povolení ani kolaudační rozhodnutí, nemusí mít zpevněný povrch, nemusí být zapsána do katastru nemovitostí Podstatným důkazem, že se jedná o účelovou komunikaci, je, že jde o zřetelnou cestu – a tento stav musí být stálý – dlouhodobý, musí být nutnou komunikační potřebou pro vlastníky nemovitostí či obhospodařování pozemků. To, že v minulosti byl konkludentně (bez souhlasu vlastníka) tento pozemek využíván po určitý čas na „vyčištění“ lesa po požáru, neznamená trvalý vznik účelové komunikace, ale bezprostřední zánik – vyšla z užívání. Tento stav je pokojný a dlouhodobý. Pokud obec nesouhlasí s neexistencí účelové komunikace, může podat návrh k příslušnému silničnímu správnímu úřadu na vydání tzv. deklaratorního rozhodnutí o tom, že na daném pozemku existuje/ neexistuje veřejně přístupná komunikace. Stavebník v rámci dobrých vztahů s obcí nabízí část pozemku v šíři 3,5 m k obhospodařování lesních pozemků.
- d) K absenci veřejného osvětlení stavebník uvádí, že požadavek na realizaci veřejného osvětlení obsahuje vyhláška ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Ustanovení § 25 vyhlášky mimo jiné stanovuje, že dálnice a silnice se vždy osvětlují v zastavěném území obcí. V podrobnostech je odkazováno na doporučené české technické normy uvedené v příloze č. 1. Jednou z nich je norma ČSN 36 0400 Veřejné osvětlení, která byla nahrazena normami ČSN EN 13201-1 až 4 Osvětlování pozemních komunikací. Pro místní či účelové komunikace, na kterou se novostavba rodinného domu má napojit, které v obci zpravidla převažují, naopak tato povinnost stanovena není. Skutečnost, že veřejné osvětlení u veřejně přístupné komunikace, která již nyní slouží k příjezdu a přístupu dalších nemovitostí, není a nebude, ve výsledkem „správcovství“ této komunikace je bezesporu obec. Neexistence veřejného osvětlení s procesem povolání rodinného domu nesouvisí. S povolením stavby taky nesouvisí povinnost přistavět nádobu na odpad na určené místo.
- e) Ochrana vodního toku Všeminka spadá do kompetence dotčeného správního orgánu na úseku ochrany životního prostředí, nikoliv účastníka řízení. Ve spisovém materiálu se nachází souhlasné stanovisko jak Odboru životního prostředí, tak správce povodí, který vyslovil souhlas s povolením stavby za určitých podmínek, které budou respektovány. Vypouštění odpadních vod je v souladu s ust. § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. S ohledem na skutečnost, že se v předmětné části obce teprve „buduje“ kanalizace, není možné naprojektovat přímé napojení na „nezkolaudovaný“ kanalizační řád. Samozřejmě stavebník po dokončení jednotné kanalizace a zahájení jejího užívání po vydání kolaudačního souhlasu změní způsob odvádění odpadních vod kanalizací k tomu určenou.

Členové zastupitelstva obce se podrobně seznámí s připomínkami pana starosty ..... a objasněním připomínek panem ..... a zaujmou stanovisko k vyjádření se ke stavbě rodinného domku manželů .....

### **3.2. pan .....**

Na jednání zastupitelstva obce se dostavil taky pan ..... s požadavkem změny vjezdu na jeho pozemek z komunikace. Vjezd na jeho pozemek je umístěn mimo garáž, což mu znemožňuje vjezd do garáže. Pan starosta ..... žádá pana ..... o součinnost při vyřízení jeho žádosti o změně vjezdu na jeho pozemek. Je nutné požádat na Dopravním inspektorátu Policie ČR ve Zlíně o změnu vjezdu.

### **3. 3. Požadavek pana .....**

Pan ..... vznesl požadavek k panu starostovi ..... o vybudování palisád před jeho pozemkem – velmi svažité pozemek – nebezpečí sesuvu půdy na budovaný chodník. Předsedající navrhuje vybudování palisád kolem chodníku dle potřeby v kritických místech.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schválilo vybudování palisád kolem chodníku dle potřeby v kritických místech.

#### **Předsedající dal hlasovat.**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

**Usnesení č. 498 bylo schváleno**

---

## **4. Schválení smluv a dodatků**

### **4.1. Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo na stavbu „Všemina – dobudování chodníku podél silnice III/4915 – horní konec obce“**

Předsedající předložil ke schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 11. 8. 2020, k dodatku č. 1 ze dne 14. 12. 2020 a dodatku č. 2 na akci: „Všemina – dobudování chodníku podél silnice III/4915 – horní konec obce“ Důvodem dodatku č. 3 je změna předmětu díla a to o realizaci prodloužení kanalizační stoky DN 300 směrem k hornímu konci obce z důvodu obsluhování stavebních parcel – výstavba budoucího bydlení. Z toho důvodu je nutné zajistit změnu stavby před jejím dokončením, což má za následek prodloužení termínu dokončení díla.

Předpokládané předání staveniště je v dodatku č. 3 stanoveno na 24. 8.2021 a nejzazší termín dokončení a protokolárního předání a převzetí díla do 15. 9.2021.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo na stavbu „Všemina – dobudování chodníku podél silnice III/4915 – horní konec obce“ uzavřené dle § 2586 a n. zákona č 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Z důvodu zajistit změnu stavby před jejím dokončením, což má za následek prodloužení termínu dokončení díla. Předpokládané předání staveniště - 24. 8.2021 a nejzazší termín dokončení a protokolární předání a převzetí díla do 15. 9.2021. Pověřuje starostu obce ..... podpisem Dodatku č. 3 ke smlouvě o dílo na stavbu „Všemina – dobudování chodníku podél silnice III/4915 – horní konec obce“.

#### **Přesedající dal hlasovat**

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

**Usnesení č. 499 bylo schváleno**

---

#### **4.2. Dodatek smlouvy č. 5 o spolupráci při tvorbě aktualizaci a správě Digitální technické mapy obce**

Přesedající předložil ke schválení Dodatek smlouvy č. 5 ke Smlouvě o spolupráci při tvorbě aktualizaci a správě Digitální technické mapy obce, která byla uzavřena se Zlínským krajem dne 11. 2. 2004.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 5 ke smlouvě o spolupráci při tvorbě aktualizaci a správě Digitální technické mapy obce a pověřuje starostu obce ..... podpisem Dodatku smlouvy č. 5 o spolupráci při tvorbě aktualizaci a správě Digitální technické mapy obce.

#### **Přesedající dal hlasovat**

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

---

**Usnesení č. 500 bylo schváleno**

---

**4. 3. Smlouva č.: OT-001030068396/001-PERF o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene**

Předsedající předložil ke schválení Smlouvu č.: OT-001030068396/001-PERF o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a souhlas na situaci ke stavbě „Všemina, pan....., kabel. Přípojka NN“. Kabelovým vedením bude dotčen pozemek ve vlastnictví obce par. č. 2409/5 v katastrálním území Všemina, zapsaný na LV č. 10001.

Zastupitelé obce navrhuji starostovi obce ..... zjistit, proč se musí budovat nová přeložka, po té všichni souhlasí s přeložkou a se smlouvou.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 5 ke smlouvě o spolupráci při tvorbě aktualizaci a správě Digitální technické mapy obce. Smlouvu č.: OT-001030068396/001- PERF o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na pozemku parc. č. 2409/5 v katastrálním území Všemina, zapsaný na LV č. 10001 za podmínky zjištění nutnosti budovat novou přeložku. Pověřuje starostu obce ..... podpisem Smlouvy č.“ OT-001030068396/001-PERF o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

**Předsedající dal hlasovat**

**Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

---

**Usnesení č. 501 bylo schváleno**

---

**4. 5. Komunikační ekosystém Mobilní rozhlas**

Předsedající informuje zastupitele obce o možnosti komunikačního ekosystému Mobilní rozhlas, který pro účely krizové komunikace je zdarma. Doporučuje všem členům obecního zastupitelstva vyzkoušet aplikaci Mobilní rozhlas.

**4. 6. Schválení firmy FILMONT, s.r.o.**

Dne 21.7. 2021 se sešla hodnotící komise ve složení pan ....., pan Ing.

....., Ing..... a pan ..... k otevírání obálek na stavební zakázku malého rozsahu na akci „Vznik komunitního centra v Obecním domě Všemina“.

Do výběrového řízení přišla pouze jedna nabídka FILMONT, s.r.o., Cyrilometodějská 578, Valašské Klobouky, IČO: 276 66 425, zastoupený Michalem Bližňákem a Janem Fůskem s cenovou nabídkou 705 484,45 Kč včetně DPH.

Hodnotící komise ve složení pan ....., Ing....., Ing. .... a pan .....doporučila členům obecního zastupitelstva ke schválení FILMONT,s.r.o. na provedení stavby „Vznik komunitního centra v Obecním domě Všemina“.

Předsedající předložil doporučení hodnotící komise a navrhuje ke schválení firmy FILMONT, s.r.o. na provedení stavby „Vznik komunitního centra v Obecním domě Všemina“ s cenovou nabídkou 583 045,- Kč + 122 439,45 Kč DPH, celková cena 705 484,45 Kč s DPH.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schválilo firmu FILMONT, s.r.o., Cyrilometodějská 578, Valašské Klobouky, IČO: 276 66 425, zastoupený Michalem Bližňákem a Janem Fůskem na provedení stavby „Vznik komunitního centra v Obecním domě Všemina“ s cenovou nabídkou 583 045,- Kč + 122 439,45 Kč DPH, celková cena 705 484,45 Kč s DPH a pověřuje starostu obce Ing..... podpisem smlouvy s firmou FILMONT s.r.o. na provedení stavby „Vznik komunitního centra v Obecním domě Všemina.“

#### **Předsedající dal hlasovat**

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

---

**Usnesení č. 502 bylo schváleno**

## **5. Různé**

### **5. 1. Žádost Green Rally**

Předsedající předkládá ke schválení žádost pana ..... o povolení průjezdu vozů Green Rally během 50. ročníku Barum Czech Rally Zlín ve dnech 27. 8. 2021 – 29. 8. 2021 obcí Trnava a přes Papradnou směrem na obec Všemina a využití parkoviště u bývalých kurtů.

Nebyly vzneseny žádné jiné návrhy ani připomínky.

#### **Návrh usnesení:**



Zastupitelstvo obce schvaluje žádost pana ..... o povolení průjezdu vozů Green Rally během 50. ročníku Barum Czech Rally Zlín ve dnech 27. 8. 2021 – 29. 8. 2021 obcí Trnava a přes Papradnou směrem na obec Všemina a využití parkoviště u bývalých kurtů.

**Předsedající dal hlasovat.**

**Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

**Usnesení č. 503 bylo schváleno**

---

## **5. 2. Vyhodnocení dotační výzvy č. 8 k podprogramu 298D2280**

Předsedající seznámil přítomné členy zastupitelstva obce s vyhodnocením dotační výzvy č. 8 podprogramu 298D2280 – Podpora obnovy a rozvoje materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obce – projekt sice vyhověl podmínkám dotační výzvy, ale vzhledem k výši finančních prostředků vyčleněných v tomto roce ve státním rozpočtu pro obě dotační výzvy v rámci Programu nelze projekt zařadit mezi ty, na které bude poskytnuta dotace.

## **5. 3. Dotace na budování dětského hřiště**

Předsedající informuje přítomné o neúspěchu při žádosti o dotaci na budování dětského hřiště na horním konci obce. Žádost se bude podávat znovu na Ministerstvo pro místní rozvoj a také na dotační titul Zlínského kraje.

## **5. 4. Žádosti o dotace z Programu pro rozvoj venkova**

Předsedající informuje, že všechny žádosti na dotaci z Programu pro rozvoj venkova – Mobilní vybavení pro kulturní činnosti spolků působících v obci Všemina, které byly podány přes MAS Vizovice, byly podpořeny MAS Vizovice a jsou zaregistrovány pod registračním číslem 21/006/19210/672/030/001348. Žádost podávala obec a spolky.

## **5. 5. Žádost pana .....**

Předsedající předložil žádost pana ..... o vydání povolení vjezdu vozidla nad 3,5 t. Jedná se o vjezd do ulice k rodinnému domu. Důvodem vjezdu je dovoz materiálu na rekonstrukci fasády, nutnost proinvestovat finance z dotací do 2. 9. 2021. Tento závazek vznikl ještě před instalováním značky zákazu vjezdu vozidel nad 3,5 tuny. Dále žádá o povolení vjezdu vozidla nad 3,5 t – odvoz zeminy.

Předsedající navrhuje povolit výjimku na dovoz materiálu na rekonstrukci fasády, odvoz zeminy doporučuje odložit až po rekonstrukci místní komunikace.

Zastupitelé obce navrhnou rozložení návozu materiálu na více vozidel, nemůžou povolit vjezd soupravy nebo návěsu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo obce schvaluje žádost pana..... v povolení výjimky vjezdu vozidel nad 3,5 t při zajištění dopravy stavebního materiálu na fasádu, při dodržení stanovených podmínek – nebude se dopravovat soupravou ani návěsem. Dále zastupitelstvo obce neschvaluje výjimku v odvozu zeminy.

### **Předsedající dal hlasovat**

#### **Výsledek hlasování:**

#### **Výsledek hlasování:**

Pro: 7 členů

Proti: 0 členů

Zdrželo se: 0 členů

**Usnesení č. 504 bylo schváleno**

---

## **6. Diskuze**

Předsedající informuje o provedení monitoringu kanalizace v zahradách u manželů ..... a manželů ..... na pozemcích parc. č. 49/1 a 49/2 kde bude nutná rekonstrukce kanalizace dle kamerového záznamu, který byl poskytnut zastupitelům. Starosta obce ..... nechá zpracovat finanční nabídku a předloží ji zastupitelům. Dále byla monitorována kanalizace v ulici od pana ....., která taky potřebuje rekonstrukci.

Monitoring kanalizace byl proveden taky pod chodníkem od ....., zde bude nutné provést odčerpání a znovu monitoring a provedení zkoušky těsnosti. Pan starosta Ing.....zjistí finanční náklady na odčerpání kanalizace, monitoring a zkoušky těsnosti v této lokalitě.

## **7. Rozpočtové opatření**

Předsedající nenavrhuje k dnešnímu dni žádné rozpočtové opatření.

## **8. Závěr**

Starosta obce ..... poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání zastupitelstva v 18,45 hod.

Zapsala: .....

Starosta obce: .....

Místostarosta obce: .....

Ověřovatelé:

.....

.....